

SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

Datos de la persona solicitante

[illegible]

Datos del concurso

Concurso	Magistrado/a Sala Tercera Tribunal Supremo, T. Juristas, vacante Espín Templado
Fecha de solicitud	21 febrero 2025

Plaza solicitada

DESCRIPCIÓN	ORD.PREF.	ID PLAZA
Magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo	1	294

Experiencia

El solicitante no aporta datos

Trabajos

Identificación	La responsabilidad patrimonial del Estado-legislador en materia tributaria y vías para reclamarla (Aranzadi Thomson Reuters, Pamplona, 2009)
Fecha	01 septiembre 2009
Finalidad	Estudio y propuesta de las vías para la reclamación de responsabilidad al Estado-legislador
Motivo relevancia	En nuestro país no existía en ese momento (2009) una regulación específica de la forma en la que los ciudadanos podían reclamar al Estado la reparación del daño causado por disposiciones legislativas declaradas inconstitucionales o contrarias al derecho de la Unión. Fue uno de los primeros estudios monográficos que abordaron el tema. Posteriormente, las Leyes 39/2015 y 40/2015 ofrecieron un marco normativo suficiente para habilitar las acciones de responsabilidad patrimonial contra el Estado-legislador (junto a los ya existentes para la responsabilidad del Estado-administrador en la Ley 30/1992 y del Estado-juez en la Ley Orgánica 1/1985). Recientemente, primero, la STC 108/2022, de 26 de septiembre (redactada por este letrado), y después, la STS -Sala de lo Contencioso-Administrativo- núm. 339/2024, de 28 de febrero [recurso de casación núm. 199/2023 (ECLI:ES:TS:2024:941)], han asumido algunas de las tesis de la obra.
Tipo	Obra científica
Identificación	Requisitos para la validez del consentimiento prestado a la entrada en el

	domicilio con autorización judicial (Universidad de Oviedo, 2019).
Fecha	01 septiembre 2019
Finalidad	Estudio de la necesidad de la búsqueda de un consentimiento informado con carácter previo a la ejecución de una autorización judicial
Motivo relevancia	Aunque existe una corriente judicial que entiende que la existencia de una autorización judicial hace innecesaria la búsqueda del consentimiento del afectado, otra de signo contrario exige la negativa a consentir la entrada voluntariamente para poder ejecutar aquella autorización "preventiva". El debate se va decantando hacia esta segunda posición [que es la que propone el trabajo y que es seguida, por ejemplo, por la STS -Sala de lo Contencioso-Administrativo- núm. 1451/2022, de 10 de noviembre (RC 3570/2020)], de manera que la anulación de la autorización judicial "preventiva" (por defectos de forma o fondo) no impediría la validez de la prueba obtenida siempre que el consentimiento prestado lo hubiese sido conforme a pautas de lealtad, buena fe y transparencia. En caso contrario, a la nulidad de la autorización judicial preventiva y la del consentimiento prestado se sumaría la de la prueba eventualmente obtenida.
Tipo	Obra científica
Identificación	La necesidad social de castigar al malhechor y la lucha contra el fraude fiscal: la validez de la prueba ilícita (Thomson Aranzadi, 2021)
Fecha	01 septiembre 2021
Finalidad	Análisis de la validez de la prueba irregularmente obtenida
Motivo relevancia	La obtención irregular de la prueba de cargo puede dar lugar a supuestos de prueba inválida o prohibida, según se hayan lesionado garantías infraconstitucionales o derechos fundamentales. La necesidad de exclusión no solo es una exigencia legal (art. 11.1 LOPJ), sino un imperativo constitucional. A la vista de la última doctrina de la Sala de lo Penal del TS, del TC y del TEDH, que parece haber relativizado la exigencia de que la búsqueda y descubrimiento de la verdad material no puede alcanzarse a cualquier precio, el trabajo enfatizar que en la pugna entre el interés público al descubrimiento de la verdad materia y la protección del interés particular a la validez únicamente de la verdad procesal, debe prevalecer la protección de los derechos fundamentales sobre la eventual relevancia de la prueba suciamente obtenida.
Tipo	Obra científica
Identificación	SAN 263/1996, de 2 de julio (recurso 38/1992)
Fecha	02 julio 1996
Finalidad	Tributación de las "uniones de hecho" en el impuesto sobre sucesiones
Motivo relevancia	Aunque la STS 08/02/2002 (RC 8075/1996) estimó el recurso de casación, revocando (parcialmente) la SAN citada: 1) reconoció "el encomiable, riguroso y documentado análisis que hace la sentencia recurrida de la cuestión de fondo"; 2) pese a reconocer la "sensibilidad social" de la asimilación de los efectos jurídico-tributarios del matrimonio con las uniones de hecho, rechazó desconocer la realidad legal existente; y 3) resolvió aplicar el impuesto sobre el 50 por ciento del valor de los bienes, pero aplicándole la tarifa de los extraños. La citada SAN hizo hace 30 años lo que acaba de hacer la STS 1305/2023, de 23 de octubre (RC 8534/2021) que, en contra de la literalidad del art. 3 de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas (que habla de ascendientes como "cónyuges"), ha equiparado a una "pareja de hecho" (con 3 hijos) a un "matrimonio" a los efectos de obtener el título de familia numerosa.
Tipo	Sentencia
Identificación	SAN de 18 de enero de 1996 (recurso núm. 1977/1993)
Fecha	18 enero 1996
Finalidad	Aplazamiento en el pago de los tributos
Motivo relevancia	La SAN citada fue objeto de confirmación por la STS 03/07/1999 (RC 5294/1996), que desestimó el recurso de casación interpuesto por la Administración tributaria, considerando ajustadas a Derecho las consideraciones realizadas sobre el carácter reglado o discrecional de las potestades administrativas. A partir de la citada SAN, el ponente publicó dos

	monografías, una sobre "El aplazamiento en el pago de los tributos" (Lex Nova, 1996) y otra sobre "La discrecionalidad en el derecho tributario" (Lex Nova, 1998).
Tipo	Sentencia
Identificación	SAN de 12 de noviembre de 1996 (recurso núm. 1372/1991)
Fecha	12 noviembre 1996
Finalidad	Creación de tributos por ley de presupuestos generales del Estado
Motivo relevancia	La SAN de 12/11/1996 fue confirmada por la STS 19/07/2002 (RC 5815/1997), al entender que la Sala de instancia "aplicó correctamente" la normativa vigente, pues la Administración no podía prescindir de una obligada investigación que le permitiese determinar las bases tributarias. La importancia de la sentencia se halla en el análisis constitucional que realiza del tributo, validado por el Tribunal Supremo.
Tipo	Sentencia
Identificación	STC 108/2022, de 26 de septiembre
Fecha	26 septiembre 2022
Finalidad	Estudio de las posibilidades de revisión de actos firmes nulos de pleno derecho (por la inconstitucionalidad de la norma legal de cobertura)
Motivo relevancia	La posibilidad de revisión de los actos administrativos firmes al amparo de la acción de nulidad de pleno derecho ex art. 217.1 g) LGT, pese a que fue rechazada en un primer momento por la STS 436/2020, de 18 de mayo (recurso de casación núm. 2596/2019), han sido recientemente acogida por la STS 339/2024, de 28 de febrero (recurso de casación núm. 199/2023), mediante un overruling explícito provocado por la doctrina de la STC 108/2022.
Tipo	Informe
Identificación	Voto Particular a la STC 74/2022, de 14 de junio
Fecha	14 junio 2022
Finalidad	Análisis de la desproporción de la sanción por "resistencia, obstrucción, excusa o negativa a las actuaciones inspectoras"
Motivo relevancia	Para los magistrados discrepantes, la vulneración del principio de proporcionalidad de la sanción (art. 25.1 CE) era clara, patente y manifiesta por la excesiva severidad de la sanción cuestionada (desde su límite mínimo hasta su máximo), la cual carecía de cualquier justificación que la legitimase, ni siquiera en atención a los fines perseguidos, que se podían lograr mediante otras medidas menos gravosas.
Tipo	Informe

Aporta memoria trabajos	
Documento	

Historial Destinos			
Profesiones no Judiciales			
PROFESION	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
Letrado de carrera del Tribunal Constitucional	Asesoramiento jurídico (redacción de informes y resoluciones judiciales)	01-feb-2002	17-feb-2025
Letrado de adscripción temporal el Tribunal Constitucional	Asesoramiento jurídico (redacción de informes y resoluciones judiciales)	29-mar-1999	17-feb-2025
Profesor Titular de Derecho Financiero y Tribuntario	Estudio, investigación, proposición y transferencia del conocimiento	05-feb-1997	28-mar-1999
Actividades no Judiciales			
ACTIVIDAD	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE

Letrado jefe del Servicio de Informática del Tribunal Constitucional	Gestión informática, de personal y económica (contratación)	30-abr-2010	25-may-2020
Letrado jefe del Servicio de Gerencia del Tribunal Constitucional	Gestión jurídica, de personal y económica (contratación)	01-mar-2018	10-sep-2018
Profesor de Derecho Financiero y Tributario	Actividad de creación científica en materia jurídica	01-sep-1990	18-feb-2025
Académico correspondiente de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación	Investigaciones jurídicas (estudio, análisis y debate)	09-feb-2013	18-feb-2025
Actividades Judiciales			
CARGO	UNIDAD FUNCIONAL	F.INICIO	F.CESE
Juez sustituto o magistrado suplente	2807923006	01-sep-1995	31-ago-1996
Juez sustituto o magistrado suplente	2807923002	01-sep-1996	31-ago-1997

Otros méritos

Documento	██████████
Descripción	Currículum vitae
Hash	██

- ☒ SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- ☒ Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- ☒ Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.